

Antes de imprimir este relatório, verifique se é realmente necessário. Desperdício não combina com meio ambiente.

Resumo da Execução das Ações

Os dados deste relatório referem-se à seguinte seleção de filtros:

Exercício: 2020

Perfil: Unidade Orçamentária

Período: JAN-DEZ

Momento: Unidade Orçamentária

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26263 - Universidade Federal de Lavras

Incluir Análise: Sim

Incluir PO: Sim



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 1 de 13

Órgão: 26000 - Ministério da Educação

Unidade Orçamentária: 26263 - Universidade Federal de Lavras

Programa: 0032 - Programa de Gestão e Manutenção do Poder Executivo

Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R\$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)		
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia	
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b/d)/(c/e)*	(e/d)*	
2004 - Assistência Médica e Odontológica aos Servidores Civis, Empregados, Militares e seus Dependentes *							Possui alertas;		
Ação não possui produto	2.910.270	4.612.504	4.584.244	99,39	0	0	-	0,00	
0031 - No Estado de Minas Gerais	2.910.270	4.612.504	4.584.244	99,39	0	0	-	-	
0001 Assistência Médica e Odontológica de Civis - Complementação da União - Pessoa beneficiada unidade	2.910.270	3.162.061	3.162.061	100,00	2.549	-	57,47	57,47	

Alteração em normativos (leis, regulamentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta física.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O valor da meta física do primeiro semestre foi informado com erro pelo setor responsável, e portanto diverge do valor total da meta alcançada de janeiro a dezembro/2020.

0002 Exames Periódicos - Civis - Servidor beneficiado unidade	0	17.027	7.776	45,67	0	-	-	-
---	---	--------	-------	-------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regulamentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta física.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 2 de 13

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O valor da meta física do primeiro semestre foi informado com erro pelo setor responsável, e portanto diverge do valor total da meta alcançada de janeiro a dezembro/2020.

RO01 Regra de Ouro: Assistência Médica e Odontológica de Cíveis - Complementação da União - Pessoa beneficiada unidade	0	1.433.416	1.414.407	98,67	0	-	-	-
--	---	-----------	-----------	-------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta física.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O valor da meta física do primeiro semestre foi informado com erro pelo setor responsável, e portanto diverge do valor total da meta alcançada de janeiro a dezembro/2020.

212B - Benefícios Obrigatórios aos Servidores Cíveis, Empregados, Militares e seus Dependentes *								
Ação não possui produto	5.697.348	8.900.328	8.776.568	98,61	0	0	-	0,00
0031 - No Estado de Minas Gerais	5.697.348	8.900.328	8.776.568	98,61	0	0	-	-
0001 Assistência Pré-Escolar aos Dependentes de Servidores Cíveis e de Empregados - Pessoa beneficiada unidade	773.443	799.867	789.897	98,75	305	-	92,63	91,48

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 3 de 13

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.
- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.
- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

0003 Auxílio-Transporte de Civis - Pessoa beneficiada unidade	31.693	31.693	18.925	59,71	21	-	637,98	380,95
---	--------	--------	--------	-------	----	---	--------	--------

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.
- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.
- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

0005 Auxílio-Alimentação de Civis - Pessoa beneficiada unidade	4.848.493	5.100.648	5.073.711	99,47	1.339	-	99,55	99,03
--	-----------	-----------	-----------	-------	-------	---	-------	-------

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.
- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.
- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

0009 Auxílio-Funeral e Natalidade de Civis	43.719	161.963	159.425	98,43	0	-	-	-
RO01 Regra de Ouro: Assistência Pré-Escolar aos Dependentes de Servidores Civis e de	0	380.950	380.950	100,00	0	-	-	-

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Empregados - Pessoa beneficiada unidade

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

RO03 Regra de Ouro: Auxílio-Transporte de Civis	0	15.610	0	0,00	0	-	-	-
---	---	--------	---	------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

RO05 Regra de Ouro: Auxílio-Alimentação de Civis - Pessoa beneficiada unidade	0	2.388.064	2.344.804	98,19	0	-	-	-
---	---	-----------	-----------	-------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 5 de 13

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- A meta é não cumulativa, portanto foi definida em função da média do período.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

RO09 Regra de Ouro: Auxílio-Funeral e Natalidade de Cívics	0	21.533	8.856	41,13	0	-	-	-
216H - Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos								
Agente público beneficiado - unidade	24.302	41.028	37.502	91,41	2	2	109,40	100,00
0031 - No Estado de Minas Gerais - 19/01/2021	24.302	41.028	37.502	91,41	2	2	109,40	100,00

Alteração em normativos (leis, regulamentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi atingida satisfatoriamente.

Análise Adicional:

0000 Ajuda de Custo para Moradia ou Auxílio-Moradia a Agentes Públicos - Despesas Diversas	24.302	24.302	24.302	100,00	0	-	-	-
RO01 Regra de Ouro - Agente público beneficiado unidade	0	16.726	13.200	78,92	0	-	-	-

Alteração em normativos (leis, regulamentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 6 de 13

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi atingida satisfatoriamente.

4572 - Capacitação de Servidores Públicos Federais em Processo de Qualificação e Requalificação									
Servidor capacitado - unidade	172.870	279.260	53.206	19,05	400	223	292,61	55,75	
0031 - No Estado de Minas Gerais - 14/01/2021	172.870	279.260	53.206	19,05	400	223	292,61	55,75	

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim A emissão pela SGP/ENAP, da Manifestação Técnica acerca do Plano de Desenvolvimento de Pessoas - PDP-UFLA/2020, no final de fevereiro/2020 atrasou o início das atividades de capacitação ofertadas.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A excepcionalidade decorrente da pandemia comprometeu o planejamento, exigindo tempo de adaptação, desenvolvimento e aprendizado de novas tecnologias para a migração da oferta presencial para a remota

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

Análise Adicional:

0000 Capacitação de Servidores Públicos Federais em Processo de Qualificação e Requalificação - Despesas Diversas	172.870	172.870	53.206	30,78	0	-	-	-	
RO01 Regra de Ouro	0	106.390	0	0,00	0	-	-	-	

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim A emissão pela SGP/ENAP, da Manifestação Técnica acerca do Plano de Desenvolvimento de Pessoas - PDP-UFLA/2020, no final de fevereiro/2020 atrasou o início das atividades de capacitação ofertadas.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A excepcionalidade decorrente da pandemia comprometeu o planejamento, exigindo tempo de adaptação, desenvolvimento e aprendizado de novas tecnologias para a migração da oferta presencial para a remota

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 7 de 13

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

Programa: 5013 - Educação Superior - Graduação, Pós-Graduação, Ensino, Pesquisa e Extensão

20GK - Fomento às Ações de Graduação, Pós-Graduação, Ensino, Pesquisa e Extensão									
Iniciativa apoiada - unidade	1.008.208	1.422.736	978.306	68,76	350	264	109,69	75,43	
0031 - No Estado de Minas Gerais - 18/01/2021	1.008.208	1.422.736	978.306	68,76	350	264	109,69	75,43	

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 3

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

Análise Adicional:

0000 Fomento às Ações de Graduação, Pós-Graduação, Ensino, Pesquisa e Extensão - Despesas Diversas	363.150	363.150	3.000	0,83	0	-	-	-	
0001 Concessão de bolsas de pesquisa, extensão e monitoria aos estudantes - Bolsa concedida unidade	645.058	645.058	561.030	86,97	350	-	105,45	91,71	

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 8 de 13

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 3

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

RO01 Regra de Ouro - Iniciativa apoiada unidade	0	414.528	414.276	99,94	0	-	-	-
---	---	---------	---------	-------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 3

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R\$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b/d)/(c/e)*	(e/d)*
20RK - Funcionamento de Instituições Federais de Ensino Superior								
Estudante matriculado - unidade	33.382.299	48.493.903	33.442.881	68,96	13.094	11.689	129,45	89,27
0031 - No Estado de Minas Gerais - 12/01/2021	33.382.299	48.493.903	33.442.881	68,96	13.094	11.689	129,45	89,27

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O alcance da meta foi significativamente afetado pela pandemia de coronavírus e a consequente suspensão de aulas presenciais.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

Análise Adicional:

0000 Funcionamento de Instituições Federais de Ensino Superior - Despesas Diversas	33.190.302	31.190.302	24.686.453	79,15	0	-	-	-
0002 Funcionamento dos Hospitais Veterinários - Instituição apoiada unidade	191.997	191.997	35.593	18,54	1	-	539,43	100,00

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram problemas de planejamento e sim de execução.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 10 de 13

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.

- (1) Situação da execução: avançada, conforme o planejado, concluída, paralisada, suspensa, descontinuada.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Ausência de relação direta entre a execução física e a financeira.

CVRO Coronavírus (COVID-19) - Regra de Ouro	0	777.027	0	0,00	0	-	-	-
RO01 Regra de Ouro - Estudante matriculado unidade	0	16.334.577	8.720.835	53,39	0	-	-	-

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O alcance da meta foi significativamente afetado pela pandemia de coronavírus e a consequente suspensão de aulas presenciais.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

4002 - Assistência ao Estudante de Ensino Superior								Possui alertas;	
Estudante assistido - unidade	3.719.354	6.279.179	3.671.422	58,47	3.508	3.216	156,79	91,68	
0031 - No Estado de Minas Gerais - 19/01/2021	3.719.354	6.279.179	3.671.422	58,47	3.508	3.216	156,79	91,68	

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 11 de 13

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

Análise Adicional:

0000 Assistência ao Estudante de Ensino Superior - Despesas Diversas	1.930.721	1.930.721	1.139.708	59,03	0	-	-	-
0001 Programa Incluir - Acessibilidade na Educação Superior - Projeto apoiado unidade	30.426	30.426	13.300	43,71	1	-	228,77	100,00

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

0003 PNAES - Decreto nº 7.234/2010 – Auxílio Financeiro a Estudante - Estudante atendido unidade	1.758.207	1.683.567	1.669.461	99,16	3.507	-	54,87	54,41
--	-----------	-----------	-----------	-------	-------	---	-------	-------

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Emitido em: 20/01/2021 Por: Aline Aparecida Martins Chagas

Unidade Orçamentária

Página 12 de 13

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

0004 PROMISAES – Portaria MEC nº 745/2012 – Auxílio Financeiro a Estudante Estrangeiro Beneficiário do PEC-G - Estudante atendido unidade	0	74.640	74.640	100,00	0	-	-	-
--	---	--------	--------	--------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

RO01 Regra de Ouro - Estudante assistido unidade	0	2.559.825	774.312	30,25	0	-	-	-
---	---	-----------	---------	-------	---	---	---	---

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro na projeção ou na reprogramação da meta física; meta superestimada ou subestimada.

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta foi estabelecida diretamente pelo Governo Federal, replicada do ano anterior, sem participação da Universidade Federal de Lavras em sua definição.

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.



Ação Produto da Ação - Unidade de Medida Localizador - Data da Apuração PO - Produto - Unidade	Financeiro (R\$ 1,00)				Físico		Indicadores (%)	
	Dotação Inicial	Dotação Atual	Liquidado	(%) Execução	Meta L+C	Realizado	Eficiência	Eficácia
	(a)	(b)	(c)	[=100%] (c/b)	(d)	(e)	(b/d)/(c/e)*	(e/d)*
8282 - Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior								
Projeto viabilizado - unidade	1.477.911	1.477.911	458.440	31,02	5	7	451,33	140,00
0031 - No Estado de Minas Gerais - 19/01/2021	1.477.911	1.477.911	458.440	31,02	5	7	451,33	140,00

Alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Não houveram impactos no alcance da meta física

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A meta física foi atingida satisfatoriamente.

Análise Adicional:

0000 Reestruturação e Modernização das Instituições Federais de Ensino Superior	1.477.911	1.477.911	458.440	31,02	0	-	-	-
---	-----------	-----------	---------	-------	---	---	---	---

" - " - Indicador não calculável.

" * " - Para as ações será feita a média dos indicadores dos localizadores ponderada pelo peso das dotações atuais. Maiores informações no Orientador do Acompanhamento Orçamentário.

" ** " - Campo com 'preenchimento opcional'.

- Os valores financeiros apresentados referem-se à posição do dia anterior do SIAFI.